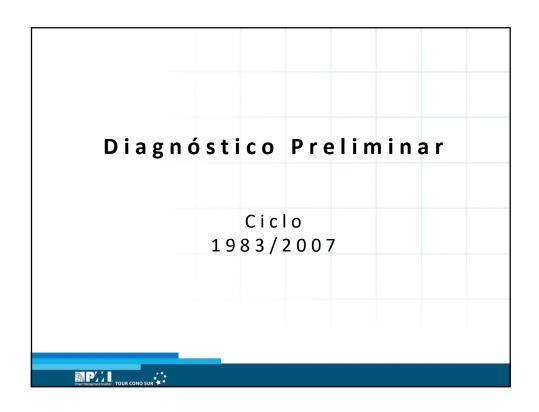


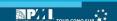
Autor José Ma. Pérez Corti · Abogado, padre de tres hijos • Mgter. en Partidos Políticos • Diplomatura en Dirección de Proyectos (PMI) • Docente universitario de grado y posgrado • Ingresó al Poder Judicial en 1995 • Fue Secretario Electoral de la provincia durante las elecciones de 1998, 1999, 2001, 2003 y 2007 • Es Relator del TSJ desde 2010 • Diseñó, dirigió y gestionó el Plan Estratégico de Implementación de la Reforma Política - PEIRP (2010/2011)TOUR CONG SUR





Escenario del que veníamos

- Crisis electoral del año 2007:
- ✓ Puso en evidencia el agotamiento de prácticas
 electorales desleales desde el restablecimiento del sistema
 democrático en la provincia.
- Inacción institucional:
- ✓ Resquebrajamiento del andamiaje jurídico sobre el que se asentaban las instituciones democráticas de Córdoba



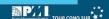






Con la crisis electoral del 2007, la dirigencia provincial entendió que así no iba más y se decidió a actuar





El remedio fue la reforma política..

- Años 2008 y 2010: se introdujo una importante reforma al régimen electoral provincial
- Se sancionó el Código Electoral Provincial (L.9571) y el Régimen Jurídico de los Partidos Políticos (L.9572).
- Se creó del Fuero Electoral (L.9840), junto con algunas otras modificaciones de cara a los comicios provinciales del año 2011.



Pero la responsabililidad se trasladó a otro...



La nueva legislación puso a cargo del Poder Judicial la implementación de las reformas introducidas



La respuesta del Poder Judicial fue . . .

. . . convocar al bombero electoral!





Qué se hizo entonces...?

En Marzo de 2010 el Tribunal Superior de Justicia, comenzó a adoptar medidas tendientes a garantizar la adecuada puesta en marcha de los novedosos institutos y procedimientos incorporados, asignando esa importante responsabilidad

Relatoría Electoral,

institucional a la

de Competencia Originaria y Asuntos Institucionales



Aquí es donde surgió el primer problema . . .



... nos habían pasado la posta a nosotros!!!



Estábamos preparados para eso . . . ?

¿TOMAS ALGO ■ PARASER FELIZ? ■ SÍ, DECISIONES



PMI & Dirección de Proyectos

... qué será eso de las buenas prácticas en la gestión y dirección de proyectos . . . ?

Tuvimos que volver a estudiar . . .

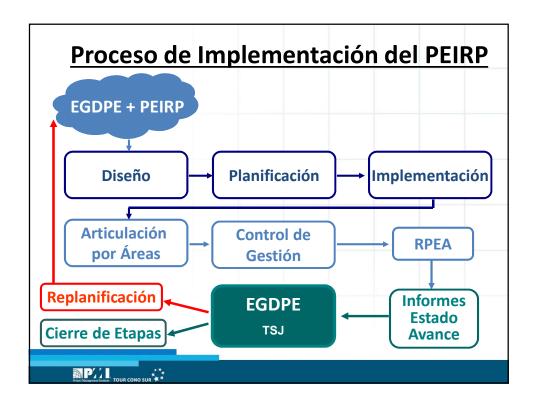


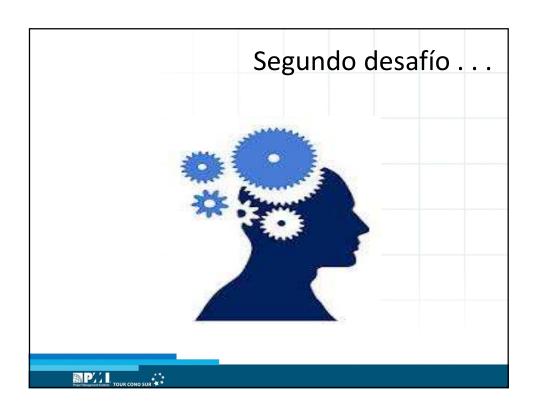


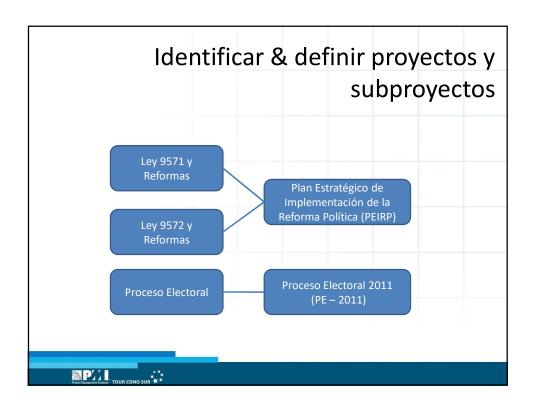


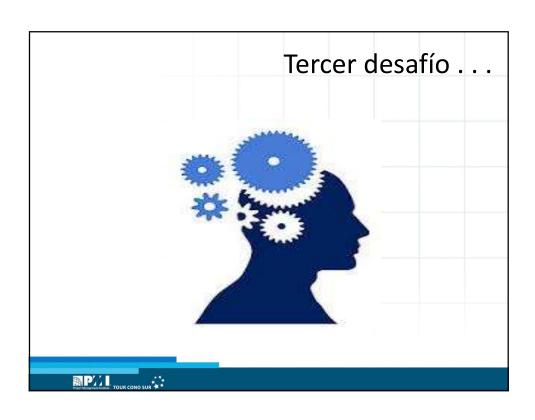


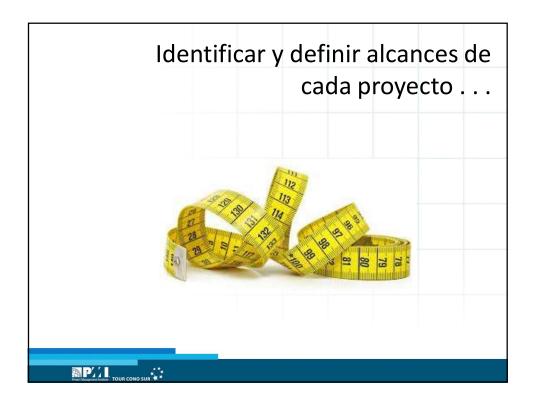
Comenzar el trabajo en serio •Marzo a Junio de 2010: -Se conformó el Equipo de Gestión y Dirección de Proyectos Electorales (EGDPE) - Se implementó la metodología basada en el PMBok® - Se diseñó, planificó y se puso en práctica el Plan Estratégico de Implementación de la Reforma Política (PEIRP)









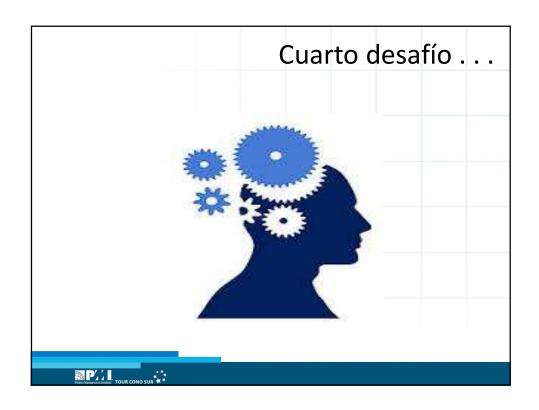


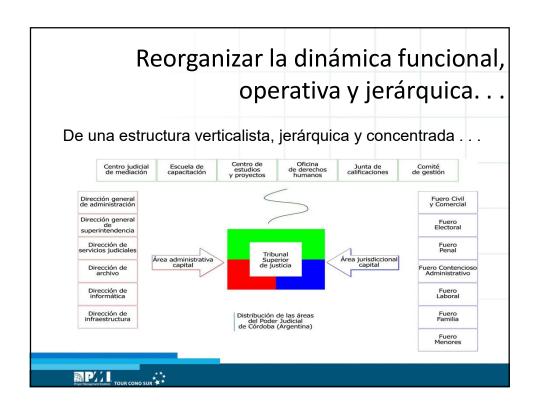
Plan Estratégico de Implementación de la Reforma Política (PEIRP)

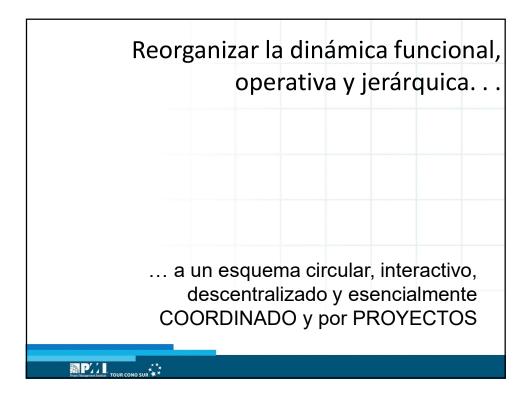
Constaba de ocho subproyectos:

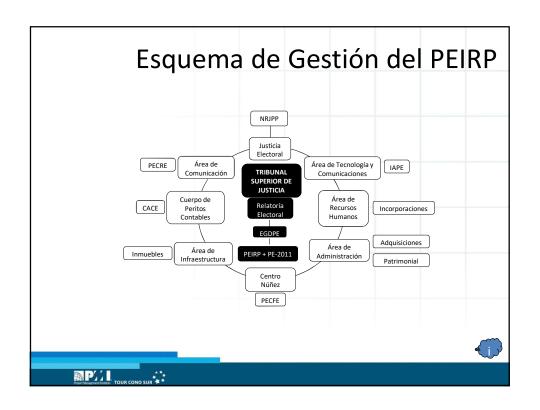
- 1. Plan Estratégico de Capacitación de Funcionarios Electorales (PECFE)
- 2. Cuerpo de Auditores Contables Electorales (CACE)
- 3. Boleta Única de Sufragio (BUS)
- 4. Plan Estratégico de Comunicación de la Reforma Electoral (PECRE)
- 5. Registro Electoral o Padrón de Electores Extranjeros (REEx-PEEx)
- 6. Informática Aplicada al Proceso Electoral (IAPE)
- 7. Tribunal Electoral Ad Hoc (TEPAH)
- 8. Diseño y Gestión del Operativo Electoral (DiGeOpE)

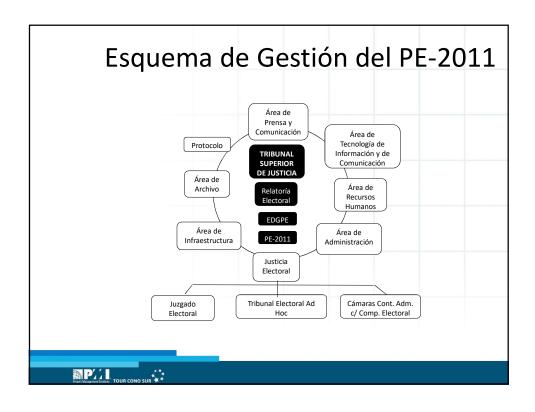


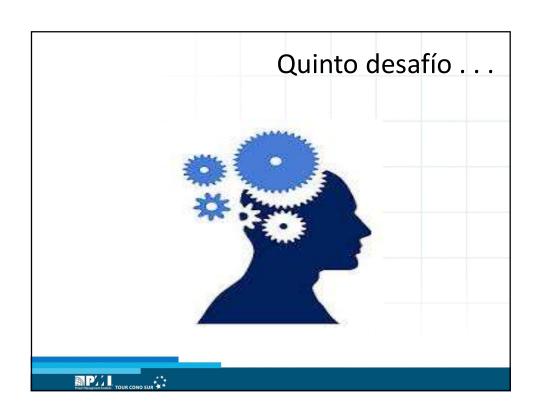


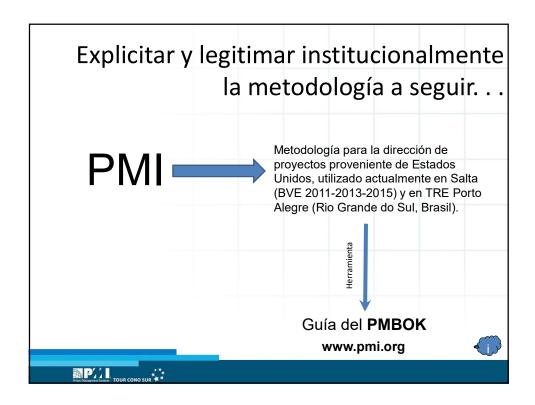


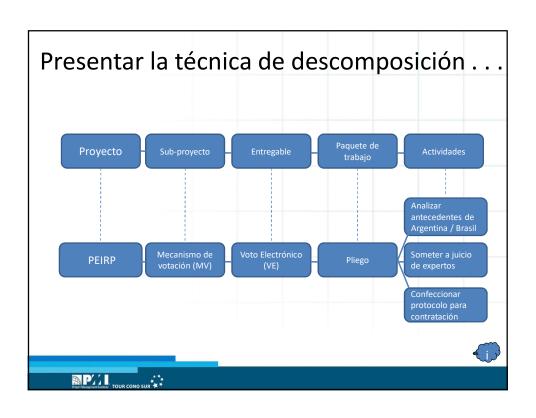














Los stakeholders . . .

- Delicada cuestión a gestionar
- Muy numerosos y con un considerable peso específico
- Factores críticos de éxito para el proyecto
- Su adecuada gestión era clave para la supervivencia del mismo

Los había internos y externos . . .



Stakeholders INTERNOS

- 1. Sponsors: TSJ
- 2. Mandos Medios:

Directores + Subdirectores + Áreas de Apoyo TSJ

3. Sponsor Intermedio:

Juzgado Electoral + Tribunal Electoral Pcial. ad hoc

4. RR.HH.:

Empleados (AGEPJ)

Funcionarios (Asoc. Magistrados y Func. Jud.)



Stakeholders INTERNOS

Sponsor

Tribunal Superior de Justicia



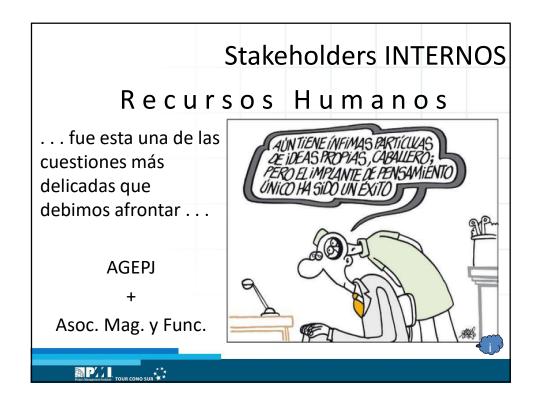
7 Vocales (1 de ellos Presidente, rotando todos los años)

7 Personalidades + 7 Visiones + 7 Criterios + 7 Jefes + 7 comunicadores + 7 auditores









Stakeholders EXTERNOS 1. Poderes Legislativo y Ejecutivo 2. Prensa y medios de comunicación 3. Ciudadanía

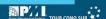
Stakeholder EXTERNOS

Poderes Legislativo y Ejecutivo





Se conformó la Comisión Interpoderes de Seguimientos de Procesos Electorales (CISPE), articulando al TSJ con los poderes Legislativo y Ejecutivo



Stakeholders EXTERNOS

Prensa y medios de comunicación



El PECRE se enfocó en cuatro cuestiones centrales:

- a. Comunicación interna del Poder Judicial
- b. Exhaustivo control de aire
- c. Intensiva comunicación externa a la prensa
- d. Intensiva comunicación/capacitación ciudadana

Se trabajó bajo dos grandes mensajes:

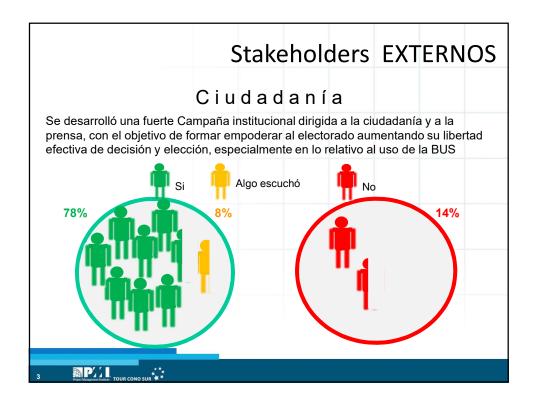
Internamente

Ninguno de nosotros es tan bueno como todos nosotros juntos

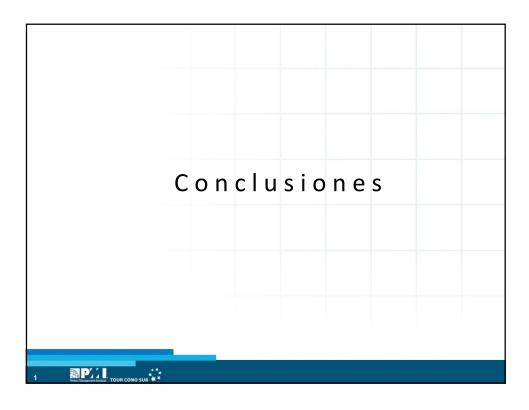
Externamente

Es simple, estamos más cerca









Conclusiones

- 1. No hay límites para la implementación de buenas prácticas
- 2. A nivel de instituciones públicas, existen dos variables esenciales y críticas para el Proyecto:
 - El conocimiento interno de la institución
 - La comunicación interna/externa del proyecto
- 3. Más allá del Proyecto, el/los interlocutor/es interno/s es/son clave/s

Conocimiento de Campo + Comunicación + Flexibilidad



